

Fish Projekt

dr inż. Sławomir Boroń

Olsztyn 10.11.2021

10-712 Olsztyn

ul. Zodiakalna 12

RAPORT Z PRZEPROWADZONYCH ODŁOWÓW KONTROLNYCH

Ze względu na bardzo dynamiczne zmiany hydrologiczne zachodzące w zbiornikach zaporowych niezbędny jest systematyczny monitoring tych ekosystemów. Na użytkowniku rybackim spoczywa obowiązek reagowania na zmiany w strukturze ilościowej i jakościowej ichtiofauny. Z tego względu i zgodnie z zapisami w operacie rybackim dzierżawca obwodu wykonuje w cyklu 3-letnim odłowy kontrolne na podstawie których aktualizuje zakres zabiegów gospodarczych w celu zapobiegania niekorzystnym zmianom w ichtiofaunie. Jest to o tyle istotne że oprócz zmian w samym ekosystemie wodnym (utrzymywany poziom wody w zbiornikach oraz jego sezonowe wahania) pojawiają się nowe zagrożenia jak np. duża ilość rybożerców (wydry a szczególnie kormoran). Tylko przy szybkiej reakcji i dostosowaniu zabiegów do zachodzących zmian można próbować niwelować niekorzystne zmiany w momencie ich pojawienia się.

1. Zbiornik Michalice

termin połowów: 22.10. 2021

Zastosowany sprzęt: 2 zestawy wontonów (młodzieżowy – oczko 25-50, na ryby dorosłe oczko 70-90)

Odłowy prowadzono w ciągu dnia na wytypowanych stanowiskach na całej powierzchni zbiornika.

Struktura ichtiofauny

Gatunek	Udział w %	Uwagi
płoc	45,2	młodzież
leszcz	26,2	młodzież
krę	10,4	młodzież
szczupak	1,7	Osobniki 4-6+
sandacz	1,7	Osobniki 4-5+
karaś zwyczajny	0,9	Osobnik 6+
okoń	6,1	młodzież
sumik karłowaty	7,8	Zróżnicowany wiekowo

Wyniki

1. Przeciętne zróżnicowanie gatunkowe ichtiofauny zbiornika.
2. Dominacja ryb karpiowatych.
3. Dominacja pod względem ilościowym i wagowym płoci i leszcza.
4. Brak pełnej struktury wiekowej u płoci
5. Silna populacja zawleczonego sumika karłowatego

Podsumowanie

1. Dominacja grupy ryb karpiowatych świadcząca o relatywnie niskiej presji wędkarskiej i środowiskowej na tę grupę ichtiofauny.
2. Wszystkie okazy złowionych ryb (poza leszczem) charakteryzowały się dobrą kondycją co świadczy o wystarczających zasobach bazy pokarmowej dla poszczególnych gatunków
3. Mały udział dużych osobników gatunków drapieżnych w strukturze ilościowej i jakościowej ichtiofauny. Jest to prawdopodobnie wynik selektywnej presji wędkarskiej na te grupę ichtiofauny.
4. Bardzo zła kondycja gatunku wskaźnikowego dla zbiorników zaporowych czyli leszcza. Świadczy o istnieniu zbyt małej bazy pokarmowej i przegęszczeniu jego populacji.
5. Brak w odłowach karpia świadczący o silnej presji wędkarskiej na omawiany gatunek.

Zalecenia

1. Systematyczne dorybianie zbiornika okoniem czyli gatunkiem ważnym w piramidzie troficznej jako ofiary drapieżników oraz jako wzmocnienie populacji tych gatunków.
2. Utrzymanie poziomu i struktury zarybień narybkiem sandacza i szczupaka na dotychczasowym poziomie.
3. Uzupełnianie zarybień sandacza i szczupaka starszymi formami materiału (narybek jesienny, wiosenny po przezimowaniu) na poziomie 10 – 20 % odłowionych sandaczy i szczupaków (na podstawie wyników z rejestrów

połowowych). Pozwoli to z jednej strony na uzupełnianie strat a z drugiej na niwelowanie gorszej rekrutacji w danym roku z powodu niekorzystnych warunków hydrologicznych czy też pokarmowych w okresie intensywnego wzrostu wylęgu. Umożliwi jednocześnie bardziej równomierne uzupełnianie populacji sandacza i szczupaka o kolejne roczniki co pozwoli na ograniczenie zjawiska kanibalizmu.

4. Wprowadzenie górnego limitu ochronnego jednakowego dla sandacza i szczupaka np. 80 cm w celu zmniejszenia negatywnej selekcji genetycznej (odławiane duże, szybciej rosnące okazy).
5. Monitoring roli suma w zbiorniku poprzez kolejne odłowy kontrolne tego gatunku w następnych latach.
6. Wzmocnienie populacji karpia poprzez zwiększenie dawki zarybieniowej. Jej wielkość powinien ustalić ichtiolog PZW w oparciu o dane z dotychczasowych zarybień i rejestrów połowowych.